

ROZSTRZYGNIĘCIE RADY MIASTA O SPOSOBIE ROZPATRZENIA NIEUWZGLĘDNIONYCH UWAG DO PROJEKTU PLANU

Zgodnie z art. 17. pkt 14 i art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. nr 80. poz. 717 z późn. zmianami),

Rada Miasta w Myszkowie
rozstrzyga:

o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Burmistrza Miasta uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Myszkowa, obejmującego obszar położony w obrębie dzielnicy Mijaczków i ograniczony: ul.Krasickiego, ul.Pułaskiego, rzeką Wartą, terenem fabryki „SOKPOL”, ul.Kopernika, ul.Waryńskiego i ul.Piękną

wniesionych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu ww. planu:

- 1) w terminie od 28 marca do 25 kwietnia 2008r.,
 - 2) w terminie od 21 lipca do 19 sierpnia 2008r.,
- w sposób określony w § 1 i 2.

§ 1

W ODNIESIENIU DO UWAG, WNIESIONYCH PO WYŁOŻENIU DO PUBLICZNEGO WGLĄDU
W DNIACH OD 28.03.2008r. DO 25.04.2008r. postanawia:

- 1) nie uwzględnić uwagi Państwa Eugeniusza Machura, Stefana Machura, Zdzisława Machura w części dotyczącej zlikwidowania projektowanej drogi publicznej 5KDD1/2 na działkach 1490/1 i 9974/1 – poprzez utrzymanie przeznaczenia części terenów działek nr 9974/1 i 9948/1 pod projektowany układ drogowy (drogę wewnętrzną 8KDW), skorygowany w wyniku uwzględnienia uwag do projektu planu.
- 2) nie uwzględnić uwagi Pani Mirosławy Kwiecień w części dotyczącej zajęcia terenów działek, jej własności pod projektowany układ dróg dojazdowych 2KDD1/2 i 3KDD1/2 – poprzez utrzymanie przeznaczenia części terenów działek nr 1641/5, 1641/3, 1642/1 pod projektowany układ drogowy (drogę wewnętrzną 7KDW), skorygowany w wyniku uwzględnienia uwag do projektu.
- 3) nie uwzględnić uwagi Pani Jolanty Ferdynand-Zięba w części dotyczącej zajęcia terenów działek jej własności pod projektowany układ komunikacyjny – poprzez utrzymanie przeznaczenia i terenu działki nr 10019/8 i części terenu działki nr 9964/3 pod projektowany układ drogowy (drogi wewnętrzne 16KDW i 8KDW), skorygowany w wyniku uwzględnienia uwag do projektu.

§ 2

W ODNIESIENIU DO UWAG, WNIESIONYCH PO WYŁOŻENIU DO PUBLICZNEGO WGLĄDU
W DNIACH OD 21.07.2008r. DO 19.08.2008r. postanawia:

- 1) nie uwzględnić uwagi Państwa Barbary i Andrzeja Kaczyńskich w części dotyczącej sprzeciwu wobec zakazu wznoszenia nowych obiektów budowlanych – poprzez utrzymanie w planie ograniczeń w zagospodarowaniu terenów położonych na obszarze bezpośredniego zagrożenia powodzią zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi i nie wprowadzanie do planu zabezpieczeń antypowodziowych dla terenów zagrożonych, co oznacza utrzymanie statusu obszaru jako bezpośrednio zagrożonego powodzią.
- 2) nie uwzględnić uwagi Społecznego Komitetu Protestacyjnego w części dotyczącej sprzeciwu wobec uznania terenów 2MN/ZZ i 3MN/ZZ za tereny zalewowe i zagrożone powodzią – poprzez utrzymanie w planie ograniczeń w zagospodarowaniu terenów położonych na obszarze bezpośredniego zagrożenia powodzią zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi i nie

wprowadzanie do planu zabezpieczeń antypowodziowych dla terenów zagrożonych, co oznacza utrzymanie statusu obszaru jako bezpośrednio zagrożonego powodzią.

- 3) nie uwzględnić uwagi Pani Jolanty Ferdynand-Zięba dotyczącej braku zgody na poprowadzenie drogi wewnętrznej przez teren działki nr 10019/8 i fragment działki nr 9954/3 – poprzez utrzymanie w planie przebiegu projektowanych dróg wewnętrznych 16KDW i 8KDW.

§ 3

1. Uwag dotyczących projektowanego układu komunikacyjnego nie uwzględnia się ze względu na potrzebę zapewnienia dojazdu projektowanym terenom zabudowy mieszkaniowej. Drogi winny umożliwić sprawne funkcjonowanie układu komunikacyjnego oraz zapewniać bezpieczeństwo publiczne, w tym przeciwpożarowe. Brak wskazania rezerw terenowych na potrzeby dróg (co oznacza możliwość realizacji innej zabudowy) powoduje nieodwracalne skutki dla przyszłej zabudowy i możliwości zapewnienia jej dojazdu. Zgodnie z wymogiem art.15, ust.2, pkt10) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym plan winien obowiązkowo określić zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemu komunikacji. Przedstawiony w planie przebieg projektowanych dróg publicznych i wewnętrznych jest kompromisem osiągniętym w wyniku rozstrzygnięć uwag wniesionych po pierwszym wyłożeniu projektu planu do publicznego wglądu, w większości zaakceptowanym w trakcie ponownego wyłożenia.
2. Uwag dotyczących obszaru bezpośredniego zagrożenia powodzią nie uwzględnia się ze względu na obowiązujące regulacje prawne:
 - a) zgodnie z art. 15 ust.2, pkt 7) ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w planie miejscowym określa się obowiązkowo granice i sposoby zagospodarowania terenów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi,
 - b) Zgodnie z art. 40, ust.1 i art.82, ust.2 ustawy z dnia 18 lipca 2001r. Prawo wodne zagospodarowanie obszarów bezpośredniego zagrożenia powodzią poddane jest ograniczeniom włącznie z zakazem wznoszenia obiektów budowlanych.Za podstawę ustaleń planu posłużyły dostarczone przez Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu materiały ze studium granic bezpośredniego zagrożenia powodzią dla Warty.